

Obec Podolí

686 04 Podolí 190

V Podolí 7. 1. 2015

**Stížnost pro nesprávné vyřízení žádosti o informace o něž bylo žádáno  
dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

počet psaných stran: 2

Podávám stížnost pro nesprávné vyřízení mé žádosti o informace, o něž jsem žádal Obec Podolí dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, přípisem ze dne 8. 12. 2014. Vaši odpověď na moji žádost o informace jsem obdržel poštou dne 23. 12. 2014.

**Předmět stížnosti:**

1. Informace o podrozvahových účtech je zjevně neúplná, neboť neobsahuje všechny zápisy, o kterých bylo nebo mělo být účtováno. Jedná se například:
    - a) o podmíněné závazky a pohledávky z titulu uzavřených smluv vztahujících se k prodeji pozemků pro stavby rodinných domů v ulici Dražné (v kupních smlouvách je uveden vždy termín pro kolaudaci rodinného domu, při jehož nedodržení vzniká nárok na smluvní pokutu),
    - b) o podmíněné závazky a pohledávky z titulu uzavřených smluv na věcná břemena k pozemkům, k nimž má Obec Podolí platný právní vztah (Obec Podolí je povinným nebo oprávněným subjektem, jak vyplývá z jednotlivých smluv),
    - c) o všechny podmíněné závazky vyplývající z dotací, které obdržela Obec Podolí a u nichž podle smlouvy o poskytnutí dotace zatím neuplynula tzv. doba udržitelnosti projektu nebo platí zákaz zcizení majetku, na který byla dotace poskytnuta (např. budovy čp. 287 a čp, 288 v k.ú. Podolí nad Olšavou nebo inženýrské sítě pro ulici Dražné II.)
    - d) stavby a pozemky, které jsou v majetku Obce Podolí a má je v užívání Základní škola a Mateřská škola, Podolí, příspěvková organizace (budova základní školy a přilehlé pozemky)V případě, že o výše uvedeném nebylo účtováno, sdělte, prosím, že účetnictví Obce Podolí tyto účetní zápisy neobsahuje a sdělte důvod, proč se tak nestalo.  
Dále uvádím, že jsem neobdržel informaci o tom, jak bylo účtováno o jednotlivých inventarizačních a zúčtovatelných rozdílech zjištěných u podrozvahových účtů, případně informaci o tom, že o těchto rozdílech nebylo účtováno.
  2. Neobdržel jsem žádné informace, o něž jsem žádal v bodě 2. své žádosti o informace. Jsem přesvědčen o tom, že soupis majetku Obce Podolí, který podléhá dokladové inventuře na konci účetního období (k 31. 12. 2013) a informaci o tom, kdy byl takový majetek pořízen, v jaké pořizovací ceně a na kterých analytických účtech bylo o takovém majetku účtováno, k datu podání mé žádosti o informace existoval a tyto informace mně měly být poskytnuty.
  3. Nebyla mně poskytnuta kopie té části inventarizační zprávy (k 31. 12. 2013), v níž jsou uvedeny způsoby zjištění skutečného stavu majetku, na něž se dokladová inventura vztahuje, ani mně nebyla poskytnuta informace o tom, že žádná část inventarizační zprávy, o níž žádám, neexistuje a že Obec Podolí nedisponuje informacemi o tom, jakým způsobem byl zjištěn skutečný stav majetku podléhajícího dokladové inventuře (např. že konkrétní inventarizační položky byly porovnány s dokumentací, která je k tomu určena a o jakou dokumentaci se v konkrétních případech jedná – vše výčtovým způsobem ke každé inventarizační položce).
- Žádám, aby mé žádosti o informace z 8. 12. 2014 bylo zcela vyhověno a všechny informace mně byly poskytnuty.

Předpokládám, že tuto moji stížnost vyřídíte do 7 dnů od jejího obdržení nebo ji v tomto termínu předáte svému nadřízenému orgánu, jak je uvedeno v § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Uvítám také, pokud mně sdělíte, jestli na základě řízení o této stížnosti jste zjistili, že existují vážné pochybnosti o správnosti a úplnosti účetnictví Obce Podolí, neboť dle zákona o účetnictví je inventarizace majetku a závazků součástí účetnictví účetní jednotky. Předpokládám, že za účetnictví Obce Podolí v první řadě odpovídá osoba, která zastávala funkci účetní obce a že ze zjištěných nedostatků budou vyvozeny odpovídající závěry. Děkuji.

S přátelským pozdravem