

OBECNÍ ÚŘAD PODOLÍ  
Jir. Ub. Městiňák, PSČ 686 04

Dodle 30.12.2016  
871/2016 // 060

Přílohy 0

Obec Podolí  
686 04 Podolí 190

V Podolí 29. 12. 2016

**Stížnost pro nesprávné vyřízení žádosti o informace  
dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Podávám stížnost pro nesprávné vyřízení mé žádosti o informace, o něž jsem žádal Obec Podolí dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, přípisem ze dne 12. 12. 2016. Odpověď jsem obdržel přípisem ze dne 27. 12. 2016, č. j. OUP0/2016, do mé datové schránky byl přípis doručen 28. 12. 2016.

**Předmět stížnosti:**

1. Stěžuji si, že jsem neobdržel kopie listin, o které jsem žádal v bodě 1) svého přípisu ze dne 12. 12. 2016. Moje stížnost spočívá v tom, že na kopiích, které mně byly poskytnuty, schází razítko Obce Podolí, přičemž se dá předpokládat, že na originálních listinách toto razítko je, neboť to ukládá příslušný právní předpis. Z uvedeného se dá dovodit, že kopie, které mně byly poskytnuty, nejsou úplnými kopiemi, o které jsem žádal.
2. Stěžuji si, že jsem neobdržel kopie rezignací, o které jsem žádal v bodě 2) svého přípisu ze dne 12. 12. 2016. Nebyla mně poskytnuta ani jedna kopie rezignace na funkci zastupitele Obce Podolí podaná od 12. 7. 2016 do 3. 12. 2016, stejně jako mně nebyla poskytnuta žádná kopie rezignace na funkci náhradníka zastupitele Obce Podolí podaná od 12. 7. 2016 do 3. 12. 2016. Žádané kopie předmětných rezignací jsou důležité pro posouzení jejich platnosti či neplatnosti a dá se předpokládat, že pokud o nich kdokoliv v působnosti Obce Podolí rozhodl, má je Obec Podolí ve svém držení. Ve svém držení má Obec Podolí nepochybně rezignace, které byly podány elektronicky, avšak ani ty mně nebyly poskytnuty.
3. Stěžuji si, že jsem neobdržel informace, o které jsem žádal v bodě 3) svého přípisu ze dne 12. 12. 2016. Žádané informace o předmětných rezignacích jsou důležité pro posouzení jejich platnosti či neplatnosti a dá se předpokládat, že pokud o nich kdokoliv v působnosti Obce Podolí rozhodl, disponuje Obec Podolí také informacemi, o které jsem žádal.
4. Stěžuji si, že jsem neobdržel informace, o které jsem žádal v bodě 4) svého přípisu ze dne 12. 12. 2016. V odpovědi na moji žádost o informace mně bylo sděleno: Od zvolení do funkce pověřené zastupitelky obec Podolí nepřijala žádný přípis od Úřadu Regionální rady soudržnosti Střední Morava. Moje stížnost spočívá v tom, že o tuto vámi poskytnutou informaci jsem nežádal, přičemž informace o kterou jsem žádal, mně nebyla poskytnuta.
5. Stěžuji si, že jsem neobdržel kopie všech smluv a dohod, o které jsem žádal v bodě 5) svého přípisu ze dne 12. 12. 2016, bez toho, že by byly některé jejich údaje znečitelněny. Na předmětných kopiích, které mně byly poskytnuty, byly znečitelněny některé údaje, přestože nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí nebo částečném odmítnutí žádosti o informace, jak je uvedeno v §15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Žádám, aby tato moje stížnost byla řádně vypořádána, a aby všechny informace o které jsem žádal přípisem ze dne 12. 12. 2016, mně byly poskytnuty do datové schránky ID: .  
Trvám na přímém poskytnutí předmětných informací. Děkuji.

S přátelským pozdravem

datum narození:  
trvale bytem Č 686 04  
datová schránka I