

Ministerstvo zemědělství-Ústřední pozemkový úřad
prostřednictvím Pozemkového úřadu Uherské Hradiště
Protzkarova 1180
686 01 Uherské Hradiště
k č. j. PÚ 219/2010
sp. zn. KPÚ-62/07

Věc: Odvolání proti rozhodnutí ze dne 8. 2. 2010

I.

Proti výše uvedenému rozhodnutí podáváme v zákonné lhůtě odvolání.

II.

Podle ustanovení § 2 zákona o pozemkových úpravách se pozemkovými úpravami ve veřejném zájmu prostorově a funkčně uspořádávají pozemky, scelují se nebo dělí a zabezpečuje se jimi přístupnost a využití pozemků a vyrovnání jejich hranic tak, aby se vytvořily podmínky pro racionální hospodaření vlastníků půdy. V napadeném rozhodnutí spatřujeme zejména tyto nesprávnosti.

- 1) I přes poměrně obsáhlé odůvodnění není v rozhodnutí definován a specifikován veřejný zájem, který je pro možnost provádění pozemkových úprav základním zákonným požadavkem. Z rozhodnutí lze sice implicitně dovodit, že Obec Podolí, která pozemkové úpravy iniciovala, jimi hodlá vyřešit protierozní a protipovodňová opatření, ale správní orgán 1. stupně nijak neodůvodňuje, v čem konkrétně shledal důvodnost tohoto požadavku jakožto veřejného zájmu, v čem byla stávající pozemková úprava z hlediska veřejného zájmu nevyhovující

a v jakých konkrétních aspektech zajistí změna vlastnických hranic pozemků naplnění v rozhodnutí přesně neoznačeného veřejného zájmu.

2) Ve shora uvedeném ustanovení § 2 citovaného zákona je zcela přesně vymezen zákonný účel provádění pozemkových úprav, tj. aby se vytvořily podmínky pro **racionální hospodaření vlastníků půdy**. Tento zákonem sledovaný účel však není v odůvodnění napadeného rozhodnutí nijak definován ani jinak popsán. Jestliže je v náznacích uvedeno, že jeden z vlastníků pozemků Obec Podolí má za to, že se pozemkovými úpravami vyřeší protierozní a protipovodňová opatření, nespadá tento (v případě jeho věcné podloženosti) jistě racionální důvod pod základní zákonnou definici, tedy vytvoření podmínek pro racionální hospodaření vlastníků půdy. Odvolatel je zemědělsky hospodařícím vlastníkem půdy a provedením pozemkových úprav by došlo k narušení jeho dlouholeté koncepce zemědělské výroby na vlastních pozemcích. Navíc protierozní a protipovodňová opatření lze řešit na základě jiných právních předpisů z oblasti práva životního prostředí či stavebního práva, a to i bez pozemkových úprav, jimiž se zasahuje do jednoho ze základních práv chráněných normami nejvyšší právní síly, tj. Ústavou České republiky a Listinou základních práv a svobod, práva vlastnického.

III.

Z důvodů výše uvedených navrhuje, aby napadené rozhodnutí správního orgánu 1. stupně bylo zrušeno a po novém projednání věci aby zůstaly pozemky společnosti Agrokomplex a. s. i po provedení pozemkových úprav ve svých původních hranicích.

V Uherském Hradišti dne 3. 3. 2010

Mgr. Libor Rojar

advokát

v plné moci Agrokomplex Kunovice a. s.

PLNÁ MOC

Agrokomplex Kunovice, a. s., se sídlem Kunovice 1487, uděluje tímto plnou moc Mgr. Liboru Rojarovi, advokátu se sídlem v Uh. Ostrohu, Veselská č. 710, k zastupování ve všech právních věcech před všemi soudy, správními a policejními orgány České republiky.

V Uh. Hradišti dne 26. 10. 2000

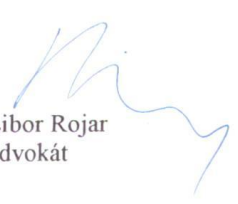
za Agrokomplex Kunovice, a. s.



Ing. Karel Gbelec
předseda představenstva



Výše udělenou plnou moc přijímám.


Mgr. Libor Rojar
advokát